



GMINNY PROGRAM REWITALIZACJI

GMINY IRZĄDZE

NA LATA 2023-2030

Raport podsumowujący przebieg opiniowania
Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Irządze

GINA IRZĄDZE, 2023



Opracowanie:



Spis treści

1. Podstawa prawna	4
2. Przebieg procesu opiniowania	5

1. Podstawa prawna

Ostatnim etapem procedury, za który odpowiada Burmistrz, jest wprowadzenie do projektu GPR zmian wynikających zarówno z konsultacji społecznych jak i opiniowania oraz przedstawienie dokumentu Radzie Gminy celem uchwalenia. Warto zaznaczyć, że Wójt nie jest związany zarówno wynikami konsultacji społecznych jak i treścią opinii, zaś Rada Gminy nie ma obowiązku uchwalenia GPR na podstawie przedstawionego projektu. W przedmiotowym dokumencie opisano całość procesu wraz z odniesieniem merytorycznym do uzyskanych opinii.

Opracowanie gminnego programu rewitalizacji jest procesem długotrwałym i składający się z wielu następujących po sobie etapów. Jednym z nich jest wystąpienie do określonych w ustawie z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 485, z 2023 r. poz. 28, 1688) podmiotów o jego zaopiniowanie. W myśl art. 17 ust. 2 pkt 4 ww. ustawy gminny program rewitalizacji, **w każdym przypadku musi zostać zaopiniowany przez:**

- zarząd właściwego powiatu – w zakresie zgodności ze strategią rozwoju powiatu,
- zarząd właściwego województwa – w zakresie zgodności z planem zagospodarowania przestrzennego województwa i strategią rozwoju województwa,
- właściwego wojewodę – w zakresie zgodności z zadaniami rządowymi służącymi realizacji celu publicznego określonego w art. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami,
- właściwe organy wojskowe, ochrony granic oraz bezpieczeństwa państwa – w zakresie wymagań bezpieczeństwa i obronności,
- właściwego komendanta powiatowego (miejskiego) Państwowej Straży Pożarnej – w zakresie ochrony przeciwpożarowej,
- właściwego państwowego wojewódzkiego inspektora sanitarnego,
- właściwą gminną komisję urbanistyczno-architektoniczną,
- operatorów sieci uzbrojenia terenu, w tym zarządców dróg oraz linii i terenów kolejowych,
- Komitet Rewitalizacji, jeżeli został powołany,
- Krajowy Zasób Nieruchomości, o którym mowa w ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. o Krajowym Zasobie Nieruchomości (Dz. U. z 2020 r. poz. 1100 i 2127 oraz z 2021 r. poz. 11 i 223) – w zakresie sposobu zagospodarowania oraz przedsięwzięć związanych z nieruchomościami wchodzącymi w skład Zasobu Nieruchomości,

natomiast, w przypadku **gdy jest to uzasadnione specyfiką obszaru rewitalizacji** przez:

- właściwego regionalnego dyrektora ochrony środowiska – w zakresie form ochrony przyrody,
- właściwego wojewódzkiego konserwatora zabytków – w zakresie form ochrony zabytków,

- właściwego dyrektora urzędu morskiego – w zakresie zagospodarowania pasa technicznego, pasa ochronnego oraz morskich portów i przystani,
- właściwy organ nadzoru górniczego – w zakresie zagospodarowania terenów górniczych,
- właściwy organ administracji geologicznej – w zakresie zagospodarowania terenów osuwisk,
- właściwego dyrektora regionalnego zarządu gospodarki wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – w zakresie zagospodarowania obszarów szczególnego zagrożenia powodzią,
- ministra właściwego do spraw zdrowia – w zakresie zagospodarowania obszarów ochrony uzdrowiskowej,
- Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe – w zakresie nieruchomości Skarbu Państwa będących w trwałym zarządzie tego Gospodarstwa.

Podmioty, o których mowa w art. 17 ust. 2 pkt 4 ustawy o rewitalizacji w zakresie swojej właściwości rzeczowej lub miejscowej, opiniują projekt gminnego programu rewitalizacji. Wójt, burmistrz albo prezydent miasta wyznacza termin przedstawienia opinii, nie krótszy niż 14 dni i nie dłuższy niż 30 dni, licząc od dnia doręczenia projektu gminnego programu rewitalizacji. Nieprzedstawienie opinii w wyznaczonym terminie uważa się za równoznaczne z jego pozytywnym zaopiniowaniem.

2. Przebieg procesu opiniowania

Zgodnie z przywołanymi zapisami ustawy o rewitalizacji, projekt Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Irządze na lata 2023-2030 został przekazany do zaopiniowania 38 podmiotom. Instytucjom wyznaczono termin na przedłożenie opinii wynoszący 14 dni od dnia doręczenia projektu. Nieprzedstawienie opinii w wyznaczonym terminie uważane było za równoznaczne z pozytywnym zaopiniowaniem projektu dokumentu.

Poniżej przedstawiona została lista podmiotów, do których skierowano pisma o zaopiniowanie dokumentu.

Lp.	Podmioty, które winny zaopiniować GPR w każdym przypadku.
1	Zarząd Powiatu Zawierciańskiego
2	Zarząd Województwa Śląskiego
3	Wojewoda Śląski
4	Wojskowe Centrum Rekrutacji w Gliwicach
5	Straż Miejska w Zawierciu
6	Śląski Oddział Straży Granicznej w Raciborzu im. nadkom. Józefa Bocheńskiego
7	Centralne Wojskowe Centrum Rekrutacji Ośrodek Zamiejscowy w Katowicach
8	Referat Spraw Obywatelskich i Zarządzania Kryzysowego, Starostwo Powiatowe w Zawierciu
9	Śląski Urząd Wojewódzki, Wydział Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego
10	Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego Delegatura Katowice

11	Komenda Powiatowa Policji w Zawierciu
12	Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej w Zawierciu
13	Wojewódzka Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna w Katowicach
14	Gminna Komisja Urbanistyczno-Architektoniczna
15	Powiatowy Zarząd Dróg w Zawierciu
16	Zarząd Dróg Wojewódzkich w Katowicach
17	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad. Oddział w Katowicach
18	PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Zakład Linii Kolejowych w Sosnowcu
19	PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Zakład Linii Kolejowych w Kielcach
20	Zakład Linii Kolejowych w Częstochowie PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.
21	Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o., Gazownia w Zawierciu
22	Rejonowe Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o.
23	Orange Polska S.A.
24	Tauron Dystrybucja SA oddział w Częstochowie
25	Wydział Gospodarki Komunalnej Urzędu Miejskiego w Zawierciu
26	UPC Katowice
27	P4 Sp. z o.o.
28	Netia S.A.
29	VECTRA S.A.
30	RFC dostawca Internetu i Telewizji HD
31	4NET S.C.
32	Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Okręgu Częstochowskiego S.A. w Częstochowie
33	Krajowy Zasób Nieruchomości
Lp.	Podmioty, które winny zaopiniować projekt GPR, w związku ze specyfiką obszaru
34	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Katowicach
35	Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Katowicach
36	Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie
37	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach
38	Starosta Zawierciański

Otrzymano odpowiedzi od następujących podmiotów:

Lp.	Nazwa podmiotu
1	Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego
2	Śląski Wojewódzki Konserwator Zabytków Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Katowicach
3	Centralne Wojskowe Centrum Rekrutacji Ośrodek Zamiejscowy w Katowicach
4	Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad
5	PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Zakład Linii Kolejowych w Kielcach
6	Tauron Dystrybucja SA oddział w Częstochowie
7	Nadleśnictwo Koniecpol
8	Zarząd Województwa Śląskiego

9	Rejonowe Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o.
10	Śląski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny
11	Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie
12	Orange

Powyżej wskazane podmioty zaopiniowały dokument pozytywnie, chyba że w poniższej tabeli wskazano inaczej.

W tabeli zestawiono uwagi i sugestie wniesione przez niektóre podmioty w procesie opiniowania projektu Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Irządze na lata 2023-2030 wraz ze sposobem odniesienia się do nich.

Podmiot zgłaszający: Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego	
Uwaga/sugestia	Odniesienie
<ol style="list-style-type: none"> 1. Nr strony: 5,10,13,18,19,64 i inne - Co najmniej w kilkunastu miejscach w dokumencie pojawia się „na lata 2022-2030”. Zgodnie z tytułem dokumentu powinno być: 2023-2030 2. Nr strony: 13- 16 - Rekomenduje się rozszerzenie zawartości Tabeli 3. Komplementarność z dokumentami na poziomie regionalnym o zapisy Regionalnej Polityki Rewitalizacji Województwa Śląskiego 3. Nr strony: 14 - Rekomenduje się określenie komplementarności ze Strategią Rozwoju Województwa poprzez wskazanie powiązań pomiędzy zapisami Gminnego Programu Rewitalizacji a Strategią Rozwoju Województwa na poziomie celów tych dokumentów 4. Nr strony 6 - Brak nawiasu końcowego, powtórzenie słów „z dnia” 5. Nr strony 15: Poprawny zapis: niniejszym 6. Nr strony 17: Poprawny zapis: Koncentrują się 7. Nr strony 20 i inne: Słowo „relacja” zwyczajowo odnosi się do trasy pociągu, a nie dróg 8. Nr strony 26: W tekście i w Tabelach 6. 9. 10. 11. wymienia się 11 obszarów jednostek porównawczych. 9. Nr strony 40,61: Z treści dokumentu wynika, że są trzy podobszary 10. Nr strony 44: Poprawienie literówki w zapisie, „Obiekty publiczne niedosotsowane” 11. Nr strony 52: Błędna wartość liczby ludności. Wg Tabeli 15. – 77 mieszkańców 12. Nr strony 54: Z Tabeli 15. wynika, że najmniejszą – 77 13. Nr strony 92: Rekomenduje się aktualizację dat podanych w Tabeli. 14. Nr strony 86,87,88,90 i inne: Stosuje się zamiennie określenie Komitet Rewitalizacji i Komitet Rewitalizacyjny. Rekomenduje się ujednoczenie nazewnictwa 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Skorygowano zgodnie z uwagą. 2. Uzupełniono zapis dotyczący Regionalnej Polityki Rewitalizacji Województwa Śląskiego. 3. Uzupełniono zgodnie z uwagą. 4. Skorygowano zgodnie z uwagą. 5. Skorygowano zgodnie z uwagą. 6. Skorygowano zgodnie z uwagą. 7. Skorygowano zgodnie z uwagą. 8. Skorygowano zgodnie z uwagą. 9. Skorygowano zgodnie z uwagą. 10. Skorygowano zgodnie z uwagą. 11. Skorygowano zgodnie z uwagą. 12. Skorygowano zgodnie z uwagą. 13. Skorygowano zgodnie z uwagą. 14. Skorygowano zgodnie z uwagą.
Podmiot zgłaszający: Śląski Wojewódzki Konserwator Zabytków Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Katowicach	
Uwaga/sugestia	Odniesienie
<p>Po przeanalizowaniu treści dokumentu, tut. Urząd opiniuje go z następującymi uwagami:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Przy realizacji podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych – w odniesieniu do obiektów i obszarów objętych jedną z form ochrony konserwatorskiej, tj. wpis do rejestru zabytków, ujęcie w wojewódzkiej/gminnej ewidencji zabytków, ustalenie ochrony w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego – obowiązują zasady wynikające z ustawy z dnia 23.07.2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2022 r., poz. 840) oraz z zapisów prawa miejscowego. 2. W odniesieniu do podobszaru rewitalizacji Irządze: 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Zapis wprowadzono do rozdziału nr 9. 2. Uwzględniono zapis w tabeli nr 17 oraz przyjęto do realizacji na etapie tworzenia dokumentacji technicznej inwestycji oraz fazy realizacji. 3. Przyjęto do realizacji na etapie tworzenia dokumentacji

<p>- w tabeli nr 17 (potencjały podobszaru rewitalizacji Irządze), w rubryce: sfera techniczna oraz przestrzenno-funkcjonalna, nie uwzględniono zespołu dworsko-parkowego w Irządzach, wpisanego indywidualnie do rejestru zabytków pod nr rej. A/420;</p> <p>- jak wynika z rysunku nr 4 (model przestrzenno-funkcjonalny podobszaru rewitalizacji Irządze), na podobszarze tym znajdują się trzy strefy ochrony konserwatorskiej, wyznaczone zapisami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Irządze (uchwała Nr 20/III/2002 Rady Gminy Irządze z dnia 30.12.2002 r.), które winny być oznaczone na w/w rysunku:</p> <ul style="list-style-type: none"> • „B1” – obszar centrum wsi wraz z kościołem i terenem przykościelnym oraz miejscem po zespole folwarcznym • „B2” – zespół dworsko – parkowy • „OW” – obserwacji archeologicznej, obejmującej obszary o domniemanej zawartości reliktywów archeologicznych (pokrywająca się ze strefą „B1”). <p>W strefie „B1” obowiązuje: - wymóg utrzymania istniejącego układu ulicznego – dotyczy to w pierwszym rzędzie utrzymania przebiegu głównej ulicy bez wprowadzania zmian; zakaz wydzielenia nowych ulic i dojazdów o charakterze ulicy; - wymóg zachowania istniejących podziałów własnościowych i tradycyjnych linii zabudowy; - wymóg zachowania istniejącego starodrzewu w obrębie strefy; - nakaz zachowania obiektów wpisanych do ewidencji zabytków, a w przypadku niezbędnych remontów zachowania formy i stylowych elementów wystroju architektonicznego (dotyczy to zwłaszcza formy i podziału stolarki, opasek okiennych i drzwiowych, gzymsów i profilowań) - w granicach strefy obowiązuje uzgadnianie projektów budynków nowych oraz adaptacji starych – począwszy od fazy lokalizacji – z organem właściwym do spraw ochrony zabytków - wymóg przestrzegania zasad kształtowania nowej zabudowy – ograniczenie wysokości budynków lokalizowanych w pierzejach ulic do 1 kondygnacji z poddaszem użytkowym; stosowanie dachów dwu i czterospadowych w układzie kalenicowym, o symetrycznym nachyleniu połaci, ze spadkami w granicach 35-45°; wejście do budynku od strony frontowej z poziomu terenu; wymóg stosowania tradycyjnych materiałów budowlanych i wykończeniowych w elewacjach i pokryciu dachów oraz tradycyjnej kolorystyki; zabudowa gospodarcza w obrębie działek nie może wykraczać wysokością ponad zabudowę od strony ulicy).</p> <p>W strefie „B2” obowiązuje: - wymóg uzgadniania sposobu użytkowania (przeznaczenia) obiektów i zagospodarowania terenu z właściwym organem do spraw ochrony zabytków; - wymóg prowadzenia wszelkich prac w parku na podstawie kompleksowej dokumentacji (dopuszcza się wykonywanie jedynie prac zabezpieczających i zabiegów sanitarnych – po uzgodnieniu z organem ochrony zabytków); - wymóg konserwacji zachowanych obiektów budowlanych oraz uzgadniania wszelkich prowadzonych w nich prac - w przypadku obiektów nowoprojektowanych wymóg uzgodnienia formy, gabarytów, usytuowania i materiałów z organem właściwym do spraw ochrony zabytków Na obszarach strefy „OW” wszelka działalność inwestycyjna i związana z naruszeniem gruntu musi być dokonywana pod nadzorem archeologiczno-konserwatorskim; w razie stwierdzenia reliktywów archeologicznych wszelkie prace powinny być przerwane, a teren poddany badaniom archeologicznym; wyniki badań winny decydować o możliwości kontynuowania prac, ewentualnie ich zaniechaniu i zmianie przeznaczenia terenu. Wojewódzki konserwator zabytków uzgadnia inwestycje na etapie określania warunków wstępnych dla inwestycji i trybem przewidzianym w ustawie o ochronie dóbr kultury oraz przepisach szczegółowych, ustala warunki prowadzenia prac. Koszt nadzorów archeologicznych obciąża inwestora.</p> <p>3. W odniesieniu do podobszaru rewitalizacji Zawada Pilicka:</p>	<p>technicznej inwestycji oraz fazy realizacji.</p> <p>4. Przyjęto do realizacji na etapie tworzenia dokumentacji technicznej inwestycji oraz fazy realizacji.</p>
---	--

- jak wynika z rysunku nr 5 (model przestrzenno-funkcyjny podobszaru rewitalizacji Zawada Pilicka), na podobszarze tym znajduje się strefa ochrony konserwatorskiej, wyznaczona zapisami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Irządze (uchwała Nr 20/III/2002 Rady Gminy Irządze z dnia 30.12.2002 r.):

- „B2” – zespół dworsko – parkowy W strefie „B2” obowiązuje: - wymóg uzgadniania sposobu użytkowania (przeznaczenia) obiektów i zagospodarowania terenu z właściwym organem do spraw ochrony zabytków; - wymóg prowadzenia wszelkich prac w parku na podstawie kompleksowej dokumentacji (dopuszcza się wykonywanie jedynie prac zabezpieczających i zabiegów sanitarnych – po uzgodnieniu z organem ochrony zabytków); - wymóg konserwacji zachowanych obiektów budowlanych oraz uzgadniania wszelkich prowadzonych w nich prac - w przypadku obiektów nowoprojektowanych wymóg uzgodnienia formy, gabarytów, usytuowania i materiałów z organem właściwym do spraw ochrony zabytków

4. Tabele nr 29-34 (karty projektowe) wyszczególniają planowane w podobszarach rewitalizacji przedsięwzięcia: - cykl wydarzeń promujących dziedzictwo kulturowe Gminy Irządze „Po Irządzku” - rewitalizacja dawnego miejsca sakralnego w Witowie i nadanie mu nowych funkcji (dz.ewid. nr 1708, obręb Witów) - rewitalizacja tzw. „Rybaczówki” w Zawadzie Pilickiej (dz. ewid. nr 296/5, obręb Zawada Pilicka) - utworzenie placu zabaw i siłowni zewnętrznej przy OSP w Zawadzie Pilickiej (dz. ewid. nr 294/4, obręb Zawada Pilicka) - odnowa boiska w Witowie i nadanie mu nowych funkcji przy OSP w Witowie (dz. ewid. nr 1549, obręb Witów) - budowa strefy rekreacyjnej w Irządzach (dz. ewid. nr 926/18, obręb Irządze) Przedsięwzięcie obejmujące rewitalizację tzw. „Rybaczówki” w Zawadzie Pilickiej zlokalizowane jest w strefie ochrony konserwatorskiej „B2” – zespół dworsko – parkowy, w związku z czym planowane prace polegające na: umocowaniu brzegów nad akwenem, oczyszczeniu terenu, nawiezieniu ziemi, wyrównaniu terenu, utworzeniu nowych ścieżek przyrodniczo-ekologicznych, modernizacji budynku gospodarczego, umiejscowieniu ławek, tablic, oznakowani, altanki, grilla, budowie oświetlenia, wymagają dokonania stosownych uzgodnień z wojewódzkim konserwatorem zabytków (zgodnie z cyt. powyżej zapisami uchwały wyznaczonymi dla strefy „B2”).

Przedsięwzięcie obejmujące budowę strefy rekreacyjnej w Irządzach zlokalizowane jest na terenie zespołu dworsko-parkowego, wpisanego indywidualnie do rejestru zabytków (nr rej. A/420) i pokrywającego się ze strefą „B2”, wyznaczoną w studium, wobec czego planowane prace polegające na oczyszczeniu terenu, nawiezieniu ziemi, wyrównaniu terenu, wprowadzeniu nowych ścieżek, ławek, tablic, altanki, grilla, oświetleniu boiska do siatkówki i koszykówki wymagają uzyskania stosownego pozwolenia wojewódzkiego konserwatora zabytków (zgodnie z art. 6 ust. 1, art. 7 ust. 1, art. 36 ust. 11 ustawy z dnia 23.07.2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami; Dz. U z 2022 r., poz. 840)